Logboek

**WEEK 13**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ernst** | **Betekenis** |
|  | Dit geeft aan dat er geen problemen zijn bij de bijbehorende taak. |
|  | Dit geeft aan dat er problemen zijn bij de bijbehorende taak, maar die niet belangrijk zijn om te bespreken. |
|  | Dit geeft aan dat er problemen zijn bij de bijbehorende taak die gevolgen hebben voor het project die mogelijk besproken kunnen worden. |
|  | Dit geeft aan dat er problemen zijn bij de bijbehorende taak die ernstige gevolgen hebben voor het project die besproken moeten worden. |

**Maandag 09-05-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **Taak** | **Ernst** |
| Verder gewerkt aan mijn eigen implementatie van een algoritme. |  |
| Verder gewerkt aan de algoritme library. |  |

**Dinsdag 10-05-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **Taak** | **Ernst** |
| Verder gewerkt aan mijn eigen implementatie van een algoritme. De taxonomie van functies is door Lou Cremers (NLP expert) en Han Stoffels geüpdate met nieuwe nuttige data: een koppeling van functies die behoren tot een sector, en een niveauaanduiding van functies gerangschikt van niveau 1 t/m 8. Het begrip 'sector' is tevens geïntroduceerd die de industrie in feite vervangt. Deze sector data zou een betere groepering moeten bewerkstelligen t.o.v. de industrie. Ik ga kijken in hoeverre deze data mijn algoritme kan verbeteren. |  |

**Woensdag 11-05-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **Taak** | **Ernst** |
| Verder gewerkt aan mijn eigen implementatie van een algoritme. |  |

**Donderdag 12-05-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **Taak** | **Ernst** |
| Verder gewerkt aan mijn eigen implementatie van een algoritme. Het ziet ernaar uit dat er weinig verschil zit in het maken van voorspellingen van de vaardigheden met de sector data of industrie data (de top 30 voorspelde vaardigheden bestaan vrijwel uit dezelfde vaardigheden. Alleen de volgorde van de vaardigheden in deze top 30 lijst varieert behoorlijk. De nieuwe niveaudata levert wel extra nuttige voorspellingen op van algemene vaardigheden die behoren tot een bepaald niveau van de uitgevoerde functie. |  |

**Vrijdag 13-05-2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **Taak** | **Ernst** |
| Paul is niet aanwezig i.v.m. een longontsteking (vanaf woensdag). Algemene voortgangsgesprek gehouden met Jan Jacobs. Ik heb mijn bezorgdheid gedeeld over het feit dat ik wellicht teveel aandacht besteed aan mijn eigen implementatie van een algoritme en daardoor alternatieve algoritmen die mogelijk goede resultaten leveren achterwege worden gelaten. Dit kan in mijn ogen de diepgang van het onderzoek doen afnemen. Jan had aangegeven dat dit in principe geen probleem hoeft te zijn *mits* er goede argumenten zijn waarom de eigen implementatie de voornaamste focus heeft gehad. Hij was met mij stap voor stap nagelopen wat heeft geleid tot mijn beslissing om zelf een algoritme te implementeren en waarom dit zoveel tijd heeft gekost. Hij heeft gezegd dat het heel belangrijk is om al deze beweegredenen te vermelden in het verslag. Hij gaf aan dat het behandelen van andere *kwalitatieve* algoritmen de geloofwaardigheid van het onderzoek kan doen vergroten. Maar vanuit het bedrijf gezien is het ook voordelig dat ik juist naar een eigen implementatie aan het kijken ben, en Pascal in zijn project uitsluitend naar bestaande algoritmen. Door de kwaliteit van deze algoritmen met elkaar te vergelijken, kan geconcludeerd worden in welk soort algoritme de meeste winst te behalen valt. |  |
| Verder gewerkt aan mijn eigen implementatie van het algoritme. |  |
| Ik heb een paar voorspellingen van vaardigheden voor enkele profielen binnen de software industrie van Sabrina ontvangen. Sabrina is ook een korte tijd bezig geweest om vaardigheden te voorspellen. Ik heb de voorspellingen van vaardigheden van twee profielen van Sabrina's algoritme en mijn algoritme met elkaar vergeleken. De top 30 voorspelde vaardigheden lijken vrij veel op elkaar. Het is wel opvallend dat er een redelijk aantal vaardigheden bij Sabrina in de top 30 voorkomen die bij mij ver onderaan de lijst pas voorkomen. |  |